Tarjousvertailu: Hiedanrannan koulun ja kulttuuritilojen yhteistyö, asiakaslähtöisen kehittämisen asiantuntijapalvelu

9.11.2026. Juha Kaivonen ja Pekka Ranta.

Vertailuperuste / alakohta	Ryhmittymä Kolmas Persoona	Pentagon Design Oy	Digitalist Experience Oy
1. Hinta, painoarvo 20 %			
Arvonlisäveroton kokonaishinta	25230,00	34275,00	51401,00
Hintapisteet, enintään 20	**20,00**	**14,72**	**9,82**
2. Kuvaus toimituksen sisällöstä, painoarvo 50 %			
Työsuunnitelma (0–10)	7,37	10,00	9,47
Aikataulu (0–10)	8,00	9,00	10,00
Työmäärä (0–10)	4,14	6,50	10,00
Pisteet yhteensä (0–30)	**19,51**	**25,50**	**29,47**
Painotetut pisteet, enintään 50	**33,09**	**43,26**	**50,00**
3. Asiantuntijoiden kokemus tai osaaminen, painoarvo 30 %			
Osaaminen (0–5)	4,10	5,00	4,80
Henkilöreferenssi (0–5)	4,80	5,00	3,80
Asiantuntija-arviointi yhteensä (0–10)	**8,90**	**10,00**	**8,60**
Painotetut pisteet, enintään 30	**26,70**	**30,00**	**25,80**
Laatupisteet yhteensä, enintään 80	**59,79**	**73,26**	**75,80**
Kokonaispisteet, enintään 100	**79,79**	**87,98**	**85,62**

Perustelut

Arviointikohta	Ryhmittymä Kolmas Persoona	Pentagon Design Oy	Digitalist Experience Oy
Työsuunnitelma	Työsuunnitelma on selkeä ja käytännönläheinen. Se sisältää lähtöaineistoon perehtymisen, tilannekuvan, neljä ryhmähaastattelua, kaksi toimijatyöpajaa, sähköisen kommentointikierroksen sekä toimintamallin, vuosikellon ja etenemissuunnitelman. Kokonaisuus on toteuttamiskelpoinen, mutta toimijakohtainen tarkastelu, täydentävät analyysit ja hallinnollisten kysymysten ratkaisut jäävät muita tarjouksia suppeammiksi.	Työsuunnitelma on kattava ja konkreettinen. Perustoteutukseen sisältyvät lähtöaineistojen analyysi, toimijakortit, kuusi toimijahaastattelua, verkkokysely, kaksi yhteiskehittämistyöpajaa, toimijakohtaiset kehittämisklinikat sekä hallinnollisten ja kiinteistöihin liittyvien ratkaisujen työstäminen. Lopputulokset kattavat toimintamallin, palvelulupauksen, synergiakartan, viikko- ja vuosikellon sekä etenemissuunnitelman. Lasten ja nuorten äänen kuulemista koskevaa optiota ei ole otettu huomioon tarjousten vertailussa.	Työsuunnitelma on erittäin kattava, yksityiskohtainen ja johdonmukaisesti vaiheistettu. Työ etenee valmistelusta ja lähtöaineiston analysoinnista 5–6 toimijakohtaiseen työpajaan tai vaihtoehtoisesti 12–18 haastatteluun sekä kolmeen keskeisten toimijoiden yhteiseen työpajaan. Prosessia täydentävät analyysit, raportointi ja tulosten esittely. Toimijakohtainen tarkastelu toteutetaan yhdenmukaisella rakenteella, mikä mahdollistaa toimijoiden tarpeiden, haasteiden, mahdollisuuksien, käyttöaikojen ja reunaehtojen järjestelmällisen vertailun. Neljä ohjausryhmän kokousta ja säännölliset tilannepalaverit tukevat työn ohjausta, seurantaa ja välitulosten käsittelyä. Työvaiheiden tavoitteet, menetelmät ja tuotokset on kuvattu konkreettisesti. Työsuunnitelma vastaa tarjouspyynnössä kuvattuun prosessiin ja tehtäväkokonaisuuteen erittäin hyvin. Suunnitelma jää hieman Pentagon Design Oy:n varsinaista tarjousta suppeammaksi lähinnä fyysisten tilojen tarkastelussa kartta- ja pohjapiirustusaineistojen avulla.
Aikataulu	Aikataulu täyttää tarjouspyynnön keskeiset määräajat: kommentointi ja raportin viimeistely ajoittuvat maaliskuulle 2027 ja tulosten esittely huhtikuulle 2027. Aikataulu on kuitenkin esitetty pääosin kuukausitasolla, eikä työvaiheiden, kommentoinnin ja viimeistelyn keskinäistä rytmitystä ole kuvattu yhtä tarkasti kuin muissa tarjouksissa.	Viikkotasoinen aikataulu on pääosin selkeä ja tarjouspyynnön mukainen: kommentointi ajoittuu maaliskuulle ja esittely huhtikuulle 2027. Sanallisessa vaihekuvauksessa toteutus- ja lopputulosvaihe on kuitenkin merkitty kokonaisuudessaan maaliskuulle, vaikka tarkemmassa aikataulussa esittely sijoittuu huhtikuulle.	Aikataulu on vertailun täsmällisin ja tarjouspyynnön mukainen. Raporttiluonnos käsitellään maaliskuussa 2027, minkä jälkeen aineistolle on osoitettu erillinen viimeistely- ja hyväksymisvaihe ennen huhtikuun esittelyä. Työvaiheet on sidottu viikkoihin 49/2026–17/2027 ja projektinhallinta jatkuu koko toteutuksen ajan.
Työmäärä	Työmäärä ilman optiota on 29 henkilötyöpäivää, josta 28 henkilötyöpäivää kohdistuu toteutukseen ja yksi projektinhallintaan. Määrä ja asiantuntijakohtainen jakautuminen on esitetty yksiselitteisesti. Työmäärä on tehtäväkokonaisuuden laajuuteen nähden tiukka ja jättää vähän liikkumavaraa täydentäville analyyseille ja kommenttien perusteella tehtäville muutoksille. Kolmen päivän optiota ei huomioida vertailussa.	Työmääräksi on ilmoitettu noin 45,5 henkilötyöpäivää. Resursointi on kokonaisuutena uskottava ja jakautuu tasaisesti nykytilan ymmärtämiseen ja yhteiskehittämiseen. Toteutus-, kommentointi-, viimeistely- ja esittelyvaiheeseen varattu 7,5 henkilötyöpäivää on suunnitelman laajuuteen nähden melko niukka.	Työmäärä on 70 henkilötyöpäivää ja se on eritelty henkilöittäin sekä työvaiheittain. Valmisteluun on varattu 11, toimijakohtaiseen analyysiin 22 sekä täydentäviin analyyseihin, raportointiin ja esittelyyn 37 henkilötyöpäivää. Resursointi tukee laajaa tiedonkeruuta ja kommenttien perusteella tehtävää viimeistelyä. Työmäärä antaa vertailun vahvimman toteutuskapasiteetin.
Osaaminen	Kolmen asiantuntijan tiimi yhdistää strategisen ja yhteiskunnallisen palvelumuotoilun, design-etnografian, oikeusmuotoilun sekä julkisten hankintojen osaamisen. Tiimillä on relevanttia kokemusta Tampereen toimintaympäristöstä, kaupunginosakehittämisestä, kulttuuripalveluista ja yhteiskäyttötiloista. Osaaminen vastaa tehtävään hyvin, mutta koulutus- ja kokemusnäyttö on kuvattu suppeammin kuin muissa tarjouksissa.	Neljän asiantuntijan tiimi on erittäin monialainen. Osaaminen kattaa palvelumuotoilun, yhteiskuntatieteellisen tutkimuksen, strategisen kaupunkikehittämisen, ennakoinnin sekä tila- ja konseptisuunnittelun. Projektipäälliköllä on pitkä kokemus kulttuuri- ja vapaa-ajan palveluista, kaupunkimuotoilusta, osallisuudesta ja julkisten organisaatioiden toimintamalleista. Tiimin osaaminen kohdistuu suoraan toimeksiannon keskeisiin osa-alueisiin.	Neljän asiantuntijan tiimi yhdistää strategisen palvelumuotoilun, julkisten palvelujen ja toimintamallien kehittämisen, fyysisten ympäristöjen muotoilun, osallistamisen, käyttäjätutkimuksen ja visualisoinnin. Projektipäälliköllä on yli 20 vuoden kokemus muotoilusta ja konsultoinnista sekä vahvaa julkisen sektorin kokemusta. Tiimin osaaminen on erittäin vahva ja tehtävään soveltuva.

Henkilöreferenssi	Tampereen Kaukajärvellä ja Annalassa toteutettiin kaupunginosaohjelma, jossa edistettiin alueen viihtyisyyttä ja turvallisuutta, asumisen monipuolisia ratkaisuja ja asukkaiden sekä toimijoiden osallisuutta ja yhteisöllisyyttä. Kaupunginosaohjelma koordinoi toimialarajat ylittävää kaupunginosakehittämistä ja tuki uusien kehittämistoimien kohdentamista alueelle. Kaupunginosaohjelmaan osallistui kaupungin kaikkien toimialojen lisäksi Pirkanmaan hyvinvointialue, eri ikäisiä ja taustaisia asukkaita, kolmannen sektorin toimijoita ja alueen yrityksiä. Kolmas Persoona oli kaupunginosaohjelman kehittämiskumppani vuosina 2024–2025. Vastuulla oli asukkaiden ja paikallisten yhteisöjen ja toimijoiden osallistaminen valikoituihin kehittämisprosesseihin. Referenssi osoittaa soveltuvaa kokemusta laajasta monitoimijaisesta kokonaisuudesta.	Henkilöreferenssinä esitetty Helsingin kulttuurikeskusten palveluvision ja palvelumallin suunnittelu vastaa tehtävää erittäin hyvin. Työssä yhteensovitettiin kirjaston, työväenopiston, nuorisopalvelujen ja kulttuuripalvelujen toimintaa sekä määriteltiin palveluvisio, yhteinen toimintamalli, johtaminen, yhteistyö ja tiekartat. Referenssi osoittaa suoraan soveltuvaa kokemusta laajasta monitoimijaisesta kokonaisuudesta.	Tärkeimmäksi asiantuntijaksi nimetyllä ei ole arvioitavaa henkilöreferenssiä, joten arvioinnissa käytetään toisen henkilön referenssiä. Referenssi on sisällöllisesti relevantti, mutta henkilölle on osoitettu vain 8 henkilötyöpäivää 70 henkilötyöpäivästä eli noin 11,4 %. Vähäisen työmääräosuuden vuoksi referenssin 4,8 pisteestä vähennetään 1 piste. Vertailussa käytettävä pistemäärä on siten 3,8 pistettä ennen suhteutusta.
Pisteytysperiaate	Jokainen alakohdan paras tarjous saa alakohdan enimmäispisteet. Muiden tarjoukset suhteutetaan parhaaseen. Henkilöreferenssissä käytetään ensisijaisesti tärkeimmän henkilön referenssiä. Jos tärkeimmällä henkilöllä ei ole referenssiä, käytetään muun nimetyn asiantuntijan referenssiä ja referenssin pisteistä vähennetään asiantuntijan toteutukseen osoitetun työmäärän perusteella. Vähäinen työmäärä alentaa pisteitä enemmän ja merkittävä työmäärä vain vähän. Paras tarjous saa täydet painotetut pisteet, muut suhteessa parhaimpaan.		